



INFORME NÚM. 2/2012 SOBRE EL PROJECTE D'ORDRE DEL CONSELLER D'EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS PER LA QUAL ES REGULA LA CONVOCATORIA DEL PROCÉS D'ADMISSIÓ I MATRICULACIÓ DELS ALUMNES EN ELS CENTRES SOSTINGUTS TOTALMENT O PARCIALMENT AMB FONTS PÚBLICS...

1. FETS.

La Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats va presentar el passat dia 16 de març al Consell Escolar de les Illes Balears el projecte d'Ordre per la qual es regula la convocatòria del procés d'admissió i matriculació d'alumnes en els centres sostinguts totalment o parcialment amb fonts públics als nivells de primer i segon cicle d'educació infantil, educació primària, educació secundària obligatòria, mòduls voluntaris de Programes de Qualificació Professional Inicial (PQPI) i batxillerat per al curs 2012-2013 i va sol·licitar-ne l'informe preceptiu amb caràcter d'urgència.

El dia 16 de març la Secretaria del CEIB va remetre el projecte d'Ordre als membres del Ple per el seu estudi, i s'obrí un termini per a la presentació d'aportacions.

En la reunió de la Comissió Permanent de dia 28 de març es va acordar que la comissió específica que havia d'estudiar aquest projecte D'Ordre fos la de Planificació, Construcció i Equipaments. També s'acordà nomenar ponent al senyor Mateu Cañellas Crespí.

Dins el terme establert varen presentar aportacions la Sra. Carmen Santamaría Pascual, la Sra. J. Cristina Fiol Fluxá, el Sr. Marc González Sabater, el Sr. Enric Pozo Mas, el Sra. Eduvigis Sánchez Meroño, el Sr. Gabriel Timoner Sampol, els representants de l'STEI-i, així com també el ponent Sr. Mateu Cañellas Crespí.

Els dia 2 d'abril es va reunir la Comissió Específica de Planificació, Construcció i Equipaments per debatre les aportacions presentades al projecte d'Ordre. A la reunió s'acordà celebrar una segona sessió per continuar el debat; reunió fixada pel dia 11 d'abril.

2. ANTECEDENTS

El Decret 37/2008 de 4 d'abril pel qual s'estableix el règim d'admissió d'alumnes als centres docents sostinguts amb fons públics, regula el procés i els criteris d'admissió d'alumnes als centres públics i als privats concertats de les Illes Balears que imparteixen els ensenyaments regulats a la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació.

En la disposició final primera del Decret s'autoritza el conseller d'Educació, Cultura i Universitats perquè dicti les disposicions que el desenvolupin.

El Decret esmentat aplica allò previst a la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, amb referència als criteris preferents per a l'admissió d'alumnes als



centres sostinguts totalment o parcialment amb fons públics en el supòsit de no existir places suficients per cobrir la totalitat de la demanda i, alhora, fixa el barem de puntuació que s'ha d'aplicar.

La Llei 3/1986, de 29 d'abril, de Normalització Lingüística, a l'article 18, assenyala que els alumnes tenen dret a rebre el primer ensenyament en la seva llengua, sigui la catalana o la castellana. A tal efecte, el Govern ha d'arbitrar les mesures adients per fer efectiu aquest dret. En tot cas, els pares o tutors poden exercir en nom de llurs fills aquest dret, instant a les autoritats competents perquè sigui aplicat adequadament. La mateixa Llei, a l'article 20.1, diu que el Govern adoptarà les disposicions necessàries encaminades a garantir que els escolars de les Illes Balears, qualsevol que sigui la seva llengua habitual en iniciar l'ensenyament, puguin utilitzar normalment i correctament el català i el castellà al final del període d'escolarització obligatòria.

3. CONSIDERACIONS

a. Existeix una gran polèmica en referència al paràgraf quart del preàmbul, enllaçat amb els articles 5 i 18 de l'Ordre.

Malgrat allò expressat per els Consellers i Conselleres en les *reunions esmentades*, no es pot obviar l'existència de l'art. 18 de la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística que diu textualment: "*Els alumnes tenen dret a rebre el primer ensenyament en la seva llengua, sigui la catalana o la castellana. A tal efecte, el Govern ha d'arbitrar les mesures adients de cara a fer efectiu aquest dret. En tot cas, els pares o els tutors poder exercir en nom del llurs fills aquest dret, instant a les autoritats competents perquè sigui aplicat adequadament.*" Així, per imperatiu legal, l'Administració ha de donar compliment a l'esmentat article en els termes que consideri més adequats. Ara bé, també es cert que l'Ordre sotmesa a revisió per aquest Consell Escolar NO ES COMPETENT per regular la forma en que s'ha de dur a terme el compliment de la esmentada Llei de normalització lingüística perquè la seva funció es la de regular l'admissió d'alumnat a un determinat centre docent i no les actuacions posteriors en referència a l'organització dels estudis corresponents ni la forma de portar-los a terme, que haurà de ser objecte de una nova normativa. En conseqüència l'art. 5 de l'Ordre serà vàlid si adequa el seu contingut al fet de que es pugui conèixer el que els pares, mares o tutors volen per llurs fills, sense entrar a discernir qualsevol altre regulació que faci referència a com dur a terme aquest imperatiu art. 18 de la Llei de normalització lingüística. Per això es fa necessari suprimir l'apartat 3 de l'art. 5 i afegir a l'apartat 2 ... "i ho notificaran a la Direcció General de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives als efectes escaients", mantenint el contingut de l'art. 18 per donar contingut a l'art. 5 esmentat.

En qualsevol cas l'Administració educativa haurà d'interpretar el contingut d'aquest ordre hi haurà de tenir en compte per a la posterior regulació material del dret a triar la llengua pròpia en el primer ensenyament el dret de l'autonomia organitzativa, pedagògica i de gestió del centres educatius (article 120 i següent de la LOE), així com la llibertat de direcció dels centres docents privats -concertats i no concertats-, per part del seu titular que estableix l'article 21.1 de la LODE.



b. S'ha proposat que l'ap. 2 de l'art. 2 digui a quina normativa es fa referència. Però les normes de reexpedició són típiques dintre de la normativa específica per matèries. Avui els requisits mínims a que fa referència l'art. 2.2 estan reflectits en una normativa que pot ser sotmesa a revisió amb posterioritat però abans de ser aplicada la present Ordre. En aquest supòsit seria necessària una nova modificació de l'Ordre amb les conseqüències que això implicaria. Es creu convenient mantenir la redacció de l'Ordre.

c. Se proposa que s'ha de afegir un nou paràgraf al article 2, que reguli la incorporació als centres de primer cicle d'educació infantil dels infants admesos segons l'edat dels mateixos. Es precis recordar que no es objecte d'aquesta Ordre la regulació de la normativa educativa dintre de l'aula, com ja s'ha raonat quant s'estudiava l'art. 5 .

Es recorda que els únics centres de primer cicle d'educació infantil afectats per aquesta Ordre són centres públics, per la qual cosa es recomana que així es faci constar.

d. Igualment s'ha demanat certa modificació de l'esmentat art. 2 de l'Ordre, que suposaria un augment de treball innecessari. Si no hi ha modificacions en la configuració del centres ni s'ha modificat la normativa legal en referència a les ratios, no consideram necessària una repetició de la comunicació que ja té el centre docent. A més, la inspecció educativa no té dins les seves competències el donar el vist-i-plau a cap document o raó que puguin donar els pares, mares o tutors dels infants.

e. Es proposa que es faci referència específica al Reglament de Règim Intern del centres privats sostinguts amb fons públics en aquest articulat.

f. Pel que fa a l'apartat 7 de l'art. 21, s'ha de tenir present que la reclamació que es porta a terme davant la Direcció General de Planificació, Inspecció i Infraestructures educatives dels acords i les decisions adoptades pels titulars dels centres privats sostinguts total o parcialment amb fons públics no són recursos d'alçada, per aquest motiu el darrer apartat, que diu textualment "... *La resolució dels recursos d'alçada posa fi a la via administrativa...*", ha de ser substituït per "...*La resolució de la reclamació presentada posa fi a la via administrativa...*", per donar la possibilitat d'interposar contra la mateixa el recurs contenciós administratiu corresponent.

g. L'article 18.3, allà on diu "excepcionalment s'admetran sol·licituds de persones que compleixin els..." S'ha d'afegir una negació i, per tant, ha de dir "excepcionalment s'admetran sol·licituds de persones que no compleixin els..."

h. En referència a l'article 23 apartat 2, es fa una menció especial a Menorca en cas que en el mateix municipi hi hagi centres d'Educació Infantil de titularitat de diferents Administracions..., però no es contempla quan es dona la mateixa situació a Eivissa. Per tant, es considera pertinent afegir després de Menorca l'expressió " i a Eivissa".

i. A l'art. 24 es regula la composició de la comissió d'escolarització indicant que en formen part distints membres de la comunitat educativa. Incomprendiblement, els



apartats e, f, g i h d'aquest articulat no ens diuen quin serà el procés a seguir per al seu nomenament. Com que existeixen associacions representatives de cada un dels grups presents als mencionats apartats, seria convenient afegir que, després d'oïdes les propostes de les anomenades associacions, l'encarregada de fer els nomenaments és la directora general de la Direcció General de Planificació, Inspecció i Infraestructures Educatives.

j. Pel que fa al punt f de l'apartat 2 de l'art. 24, de conformitat amb el que s'expressa a l'apartat "a" d'aquest informe, s'ha de suprimir el mateix.

k. L'apartat 8 de l'art. 25 informa que l'alumne tindrà 24 hores per formalitzar la matrícula a partir del moment en que expressi l'acceptació de la plaça. Realment és de considerar que el període és una mica ajustat, per aquest motiu seria convenient augmentar-lo fins a 48 hores. Així doncs, es proposa modificar l'apartat 8 de l'art. 25, que dirà: "...l'alumne tindrà 48 hores..."

l. Alguns consellers proposen modificar diverses puntuacions de les establertes a l'annex I de la Ordre en qüestió, però s'han oblidat que aquestes puntuacions venen fixades pel Decret 37/2008 de 4 d'abril, i per rang normatiu no es poden modificar mitjançant una Ordre, així doncs, s'han de mantenir les puntuacions fixades a l'Ordre en qüestió.

m. Es creu oportú modificar la adscripció del CEIP Mestre Guillemet de Santa Eugènia que l'annex III adscriu a l'IES Santa Maria. Considera que hauria de tenir adscripció compartida amb el l'IES Sineu, per tal que les famílies que ja tenen fills que estudien a l'IES Sineu puguin optar a que els germans petits també puguin estudiar al mateix IES i així contribuir a la conciliació de la vida familiar i laboral. Es considera molt raonable aquest suggeriment i es proposa canviar l'adscripció del CEIB Mestre Guillemet de forma que tingui adscripció compartida entre l'IES Santa Maria i l'IES Sineu. I que la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitat tingui en compta la situació a altres centres i municipis.

CONSIDERACIÓ FINAL

La Comissió Permanent del CEIB, reunida en sessió extraordinària el 13 d'abril del present, aprova aquest informe 2/2012 per 7 vots a favor, 3 en contra i cap abstenció, dels consellers presents en el moment de la votació, la qual cosa faig constar als afectes pertinents.

Palma a 13 d'abril de 2012.

El secretari

ViP
El president



CONSELL ESCOLAR DE LES ILLES BALEARS



Joan Mas Adrover

Jordi Llabrés i Palmer