

Informe 7/2018

VOT PARTICULAR

Que formulen a l'informe 7/2018 *SOBRE L'AVANTPROJECTE DEL DECRET XX/2018 PEL QUAL S'ESTABLEIX EL RÈGIM D'ADMISSIÓ D'ALUMNES ALS CENTRES SOSTINGUTS TOTALMENT O PARCIALMENT AMB FONTS PÚBLICS DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS* els consellers del CEIB en representació de les entitats:

FERE-CECA-ECIB

EiG-ESCOLA CATÒLICA DE LES ILLES BALEARS

ACENEB-CECEIB

FEUSO Illes Balears

FSIE

CONFAECIB

Els consellers signants entenen que l'Informe 7/2018 aprovat pel plenari del CEIB exclou la major part de les aportacions fetes per les diferents organitzacions representatives del sector de l'escola privada concertada a les Illes Balears, a més de proposar algunes mesures obertament contràries al nostre sector, per la qual cosa consideren que es tracta d'un informe parcial que no contempla els possibles efectes de la norma sobre el conjunt dels centres del sistema educatiu, sinó sols sobre una part, per la qual cosa efectuen el present vot particular.

CONSIDERACIONS ESPECÍFIQUES AL TEXT DE L'AVANTPROJECTE

PRIMERA.- A L'EXPOSICIÓ DE MOTIUS

I.- PARÀGRAFS TERCER I SISÈ

Trobam a faltar referències indispensables a drets fonamentals que integren el contingut de l'article 27 de la Constitució Espanyola, desenvolupats en acords i tractats internacionals sobre el dret a l'educació subscrits per Espanya, i que, a tenor de l'article 10.2 de la CE, són normes a la llum de les quals s'ha d'interpretar la pròpia Constitució pel que fa als drets fonamentals.

2. Las normas relativas a los derechos fundamentales y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretarán de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España.

(CE art. 10.2)

En aquest sentit, resulta de cabdal importància l'article 13.3 del **Pacte Internacional de Drets Econòmics, socials i culturals**, de 19 de desembre de 1966, de l'**Assemblea general de l'ONU**, que, concordant amb un seguit d'altres tractats, convenis i pactes assenyala:

Artículo 13

1. (...)

2. (...)

3. Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad de los padres y, en su caso, de los tutores legales, de escoger para sus hijos o pupilos escuelas distintas de las creadas por las autoridades públicas, siempre que aquéllas satisfagan las normas mínimas que el Estado prescriba o apruebe en materia de enseñanza, y de hacer que sus hijos o pupilos reciban la educación religiosa o moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.

Per tant, l'afirmació que es pot deduir subtilment del text de l'avantprojecte, en el sentit que la llibertat d'elecció dels pares podria estar sotmesa ('s'atendrà' diu el text) *a una adequada i equilibrada distribució entre els centres escolars de l'alumnat amb necessitat*

específica de suport educatiu no resulta admissible. Aquesta és una suposada transcripció l'article 84.1 de la LOE que no es correspon ni amb el sentit ni amb la literalitat d'aquest precepte. La LOE no sotmet el dret d'elecció de centre (que és un dret fonamental dels pares emparat constitucionalment, com hem vist) a una determinada 'distribució' d'alumnes n.e.s.e. A l'article 84.1 de la LOE el dret d'elecció i la previsió d'una adequada distribució dels alumnes n.e.s.e. es troben en frases distintes. Qui ha d'atendre a una adequada i equilibrada distribució d'aquests alumnes és l'administració, no els pares amb limitació dels seus drets fonamentals.

D'altra banda, l'article 84.1 de la LODE res diu de que *es mantindrà al llarg de tot el procés d'escolarització* com afirma aquest paràgraf sisè. Per tant, si es fa una referència explícita a l'article 84.1 de la LOE entenem que s'ha de fer la cita literalment i no en una interpretació lliure i esbiaixada del text original.

II.- PARÀGRAF VUITÈ

La interpretació del que diu l'article 87.2 de la LOE s'ha d'ajustar al que han resolt en altres precedents els tribunals i, en concret, al que ja ha establert el nostre TSJ en la seva Sentència 202 de 2017 recaiguda en el P.O. 197/2016.

Concretament, entenem que al llarg de tot el text de l'avantprojecte es vol escampar un concepte del que és el període de preinscripció i matrícula que no casa amb el que ha interpretat el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en aquesta recent sentència.

La reserva de places per alumnes n.e.s.e. sols té sentit –i així ho ha declarat el TSJ- fins al període de matrícula ordinari, normalment en el mes de juny, perquè si no fos així s'estaria vulnerant el dret d'elecció de centre per part de les famílies en limitar-lo a una mera previsió reglamentària.

Per tant, entenem que s'ha d'afegir l'especificació **ordinaris** rere de l'expressió **períodes de preinscripció i matrícula**.

III.- PARÀGRAF DESÈ

En general, al llarg de tot el text de l'avantprojecte, s'hauria d'evitar l'ús del terme 'distribució' referit a alumnes i substituir-lo pel més adequat **escolarització**.

IV.- DARRER PARÀGRAF.

Hi manca la referència al Consell Escolar de les Illes Balears.

SEGONA.- A L'ARTICULAT

Article 1.3

El processos d'admissió estan previstos legalment per a nivells sostinguts amb fons públics, és a dir, des del segon cicle d'Educació Infantil fins al Batxillerat.

El 0-3 ni és un nivell d'escolaritat obligatòria ni ha estat declarat un nivell gratuït per la Llei. En conseqüència, la remissió a un procés d'admissió per aquest nivell només pot fer referència als **centres públics**, perquè actualment no hi ha centres privats d'aquest nivell sostinguts amb fons públics.

Article 2.2

La referència a **les places ofertades per part de l'Administració** ens sembla incorrecta, perquè l'oferta gratuïta, tal com es diu a continuació, prové de centres públics i de centres privats concertats. Per tant, s'ha d'afegir **i per part dels titulars dels centres privats concertats**.

Article 2.8

Proposam afegir el concepte "**circumstàncies familiars rellevants**" a aquest apartat, per no fer un *numerus clausus* i abastar la totalitat de possibles causes justificatives, amb concordança amb l'article 18.3.

Article 4.1

En els centres privats concertats no hi regeix el R.O.F., propi dels centres públics, sinó el **Reglament de Règim Interior**, de conformitat amb l'establert als articles 55, 56.2 i 57.1) de la LODE.

Article 5.2

El darrer epígraf a què fa referència el punt 2 de l'article 5 equipara l'alumnat n.e.s.e. amb l'alumnat amb **'una incorporació tardana al sistema educatiu'**. S'ha d'especificar, en primer lloc, que es refereix a una incorporació extemporània al sistema educatiu com a tal, no al sistema educatiu de les Illes Balears.

Els anomenats habitualment 'novinguts' no poden equiparar-se per aquest sol motiu als alumnes n.e.s.e.

L'article 87.2 de la LOE estableix expressament per l'alumnat *de escolarización tardía* sols una previsió d'increment de ràtio en els centres, en cap cas una reserva de places específiques.

Per tant, s'ha de suprimir aquest epígraf, perquè aquests alumnes no són equiparables als n.e.s.e.

Article 5.3

Suprimir l'especificació ***tant ordinària com extraordinària*** per esser contrària al que ha establert el nostre TSJ en sentència recent i ferma de 2017.

Article 5.4

El terme ***recursos equilibrats*** és completament equívoc, perquè la realitat ens demostra que la xarxa pública gaudeix, en igualtat de condicions i nombre d'alumnes n.e.s.e., de molts més recursos que els centres privats concertats. S'ha de ser més clar en aquesta qüestió i emprar un terme que assegurí la igualtat de tracte d'uns i altres alumnes. Proposam la següent redacció alternativa:

"L'Administració dotarà dels mateixos recursos de forma equilibrada a tots els centres centres sostinguts totalment o parcialment amb fons públics per poder dur a terme l'escolarització dels alumnes amb n.e.s.e. de forma adequada, respectant el dret a la llibertat d'elecció de centre per part de les famílies."

Pensam que, essent justa la escolarització equitativa de l'alumnat, de la mateixa manera, també s'ha d'atendre a una similar distribució dels recursos econòmics a tots el centres, tant concertats com públics, sempre respectant el dret d'elecció per part de les famílies.

Article 6

És necessari aclarir que en el cas dels alumnes que reben una educació combinada UEECO-centre ordinari, el centre acollidor ha de rebre també recursos específics per aquest tipus d'alumnat, cosa que actualment no es dona.

Article 7.2

Proposam modificar del punt 2 "... la distribució de l'oferta per àrees d'influència..." de manera que quedi redactat de la següent manera:

"2- La programació respectarà i tindrà en compte les adscripcions entre centres docents."

Com ja argumentarem més endavant, consideram que s'hauria de rectificar l'actual tendència a reduir les zones d'influència dels centres docents, passant a augmentar-les o fins i tot a establir una zona d'escolarització única a cada municipi.

Article 7.3

Es torna a sotmetre el dret d'elecció de les famílies (la *demanda de les famílies*) a les *necessitats socials d'escolarització*. Entenem que l'ordre de preferència ha de ser justament l'invers.

Article 8

En relació a la determinació de les zones escolars, proposam la supressió dels apartats 8.1, 8.2, 8.3 i 8.4, i la modificació de l'apartat 5 per tal que directament es procuri el coneixement i es fomenti la producció als centres educatius de projectes educatius diferenciats i significatius, de manera que l'elecció d'escola es realitzi en funció del projecte educatiu d'un centre i no únicament per la simple proximitat geogràfica, facilitada o dirigida per l'assignació de més puntuació si la tria es realitza a la zona predeterminada.

L'apartat 5 quedaria redactat així:

"5- La Conselleria d'Educació i Universitat fomentará la producció i divulgació dels projectes educatius dels centres, significatius i diferenciats, de manera que l'elecció de centre per part de les famílies es pugui dur a terme en funció del seu projecte didàctic."

Lògicament, això comporta també la modificació de l'ANNEX quant a la puntuació atorgada als apartats II, III i IV corresponents a valorar el criteri de proximitat geogràfica.

El mateix apartat 8.1 ja indica que "... podrá definir i delimitar zones escolars."

Seguint el camí que obre l'apartat 5 d'aquest mateix article, consideram que la zona d'escolarització hauria de ser única per a cada municipi o, almenys, rectificar la tendència actual a establir zones cada vegada més petites recuperant com a mínim, les 3 zones anteriorment establertes, A-B-C, i sense subzones.

Actualment, es pot donar fàcilment el cas de tenir la residència o el lloc de treball més proper a un centre d'una zona limítrofa que al centre on s'ha aconseguit plaça escolar (veure mapa escolar).

L'elecció de centre en funció del projecte educatiu particular afavoreix la vinculació de les famílies amb les escoles, essencial per aconseguir una major integració alumnes-famílies-escola, tan demandada per harmonitzar la formació i l'educació en els centres escolars.

Facilitar plaça escolar en un centre concret simplement per proximitat geogràfica i dificultar-la en cas de residir o treballar fora d'una zona

predeterminada, sense valorar la importància que té un projecte educatiu, és contrari a la llibertat de les famílies per elegir el centre educatiu que més s'adeqüi a cada situació.

Article 9.1

L'article regula l'adscripció en general, però els tres primers punts es refereixen únicament al procediment aplicable als centres públics. Per tant, en el punt 1, s'ha de llevar el *sostinguts amb fons* i deixar únicament el *públics*.

Article 12.2

La reserva només es pot fer fins a la finalització del **període ordinari de preinscripció i matrícula**. S'ha d'eliminar el plural.

Article 12.3

El darrer incís és una autoprohibició absurda i una limitació del dret fonamental a elegir centre per part de les famílies. Què succeiria si, com ha passat altres vegades, alguns centres públics de la zona tenen vacants i no obstant això la família vol escolaritzar el seu fill en un centre privat concertat, per exemple d'ideari catòlic? Òbviament el dret fonamental de la família està per davant d'una mera previsió de política educativa.

Article 13.1

Atribuir facultats resolutòries a una màquina o a un programa informàtic resulta certament peculiar. La Plataforma GestIB no pot **adjudicar places**. En tot cas, la plataforma és un instrument o eina per tal que l'administració –en el cas dels centres públics- i el titular – en el cas dels centres privats concertats-, adjudiquin les places.

El procediment centralitzat no pot menystenir les facultats del titular d'un centre concertat. El procediment d'admissió és un procediment normativament reglat, però no és una competència de l'administració (l'administració ho regula d'acord amb la llei i el titular l'aplica al seu centre), tot i que els criteris generals siguin comuns, tal i com reconeix l'article 17.2 del propi Avantprojecte.

Article 14.3.b)

Demanam el manteniment dels criteris objectius actuals, incloent-hi el de **condició d'antic alumne d'algun dels pares** i altres de

semblants. Mentre el criteri sigui objectiu, el centre, prèvia comunicació a la Conselleria, ho ha de poder establir.

No entenem el motiu pel qual s'ha eliminat a la redacció d'aquest avantprojecte de Decret respecte de la normativa actualment en vigor.

No es tracta d'introduir un nou concepte sinó de continuar amb una situació comuna. És una circumstància rellevant que s'ha aplicat en tots els processos d'escolarització anteriors i que contribueix a donar continuïtat a un procés educatiu de pares i mares a fills i filles, permetent que les famílies que ja han passat per un centre determinat, tenen un coneixement i senten una vinculació amb un projecte educatiu concret puguin donar continuïtat a l'educació dels seus fills i de les seves filles.

És important generar i procurar la màxima vinculació entre centre i família per aconseguir l'èxit educatiu; què millor que partir del coneixement que ja es té d'un centre educatiu, podent assignar una puntuació (1 punt o fracció) que ja existeix a un concepte que finalment pugui decidir el mateix centre si l'aplica o no, o si el comparteix amb altres, però almenys oferir aquesta possibilitat com un aspecte més de respecte a l'autonomia de centre, sense una ingerència innecessària en el seu funcionament.

Així mateix, interessam la supressió de la preferència, **obertament discriminatòria** per a les famílies que, en exercici dels seus drets i llibertats, decideixin no escolaritzar els seus fills en aquesta franja d'edat o que facin ús de la xarxa assistencial, a favor dels **alumnes de primer cicle d'Educació Infantil** establerta en el darrer epígraf del punt V dels Criteris Complementaris contemplats a l'Annex.

Article 17.1

La competència de **quantificar** les places de la seva zona és equívoca. Si per 'quantificar' entenem 'fer un recompte', ens semblaria correcte, però també es pot interpretar 'quantificar' com 'establir el nombre' de places. Aquesta competència executiva escapa de les funcions merament consultives i assessores de les comissions d'escolarització.

Article 18.1

L'escolarització reglada només està prevista legalment per a casos d'insuficiència de places. Si un centre té vacants i té sol·licituds al llarg del curs ha de poder admetre l'alumne directament, sens perjudici del deure de comunicar-ho a l'oficina d'escolarització a efectes informatius. Aquest article suposa una invasió de competències del titular del centre, a més d'excloure en aquests casos, sense cap motiu, el dret a la lliure elecció de centre.

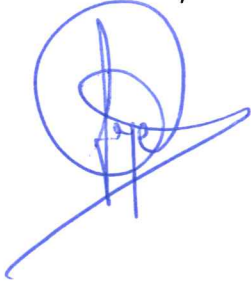
D.A. primera

Suprimir el darrer paràgraf. Si existeix demanda suficient que justifiqui noves unitats concertades, no té sentit aquesta autoprohibició.

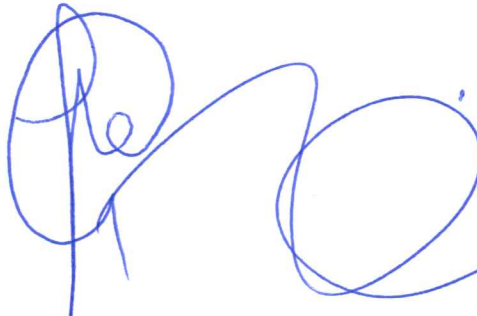
D.A. quarta

Substituir l'expressió '*la Conselleria d'Educació i Universitat, a través de les comissions d'escolarització*' per '***oïda la corresponent comissió d'escolarització***'.

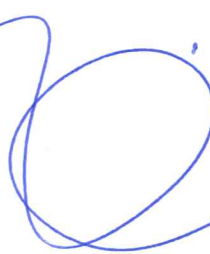
Palma, 15 de novembre de 2018.



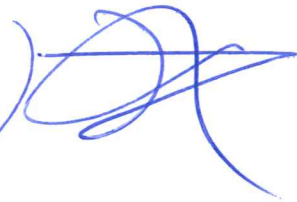
Jordi Gual
FEUSO-IB



Lúcia Salleras
EiG-ECIB



Marc González
FERE-CECA-ECIB



Lluís Porter
ACENEB-CECEIB



Gemma Cardona
EiG-ECIB



Antoni Sacarés
FSIE



Carmen Verd
CONFAECIB

- **SR. PRESIDENT DEL CONSELL ESCOLAR DE LES ILLES BALEARS.**